

ПРОЦЕСС БЮРОКРАТИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования один из основополагающих институтов любого развитого государства. Процесс передачи знаний, навыков и умений волновал людей с древности. И с развитием общества этот процесс становится все более значимым, так как такой значимый «багаж знаний», который мы имеем на сегодняшний день, необходимо не просто передать, но и постоянно развивать и пополнять. Именно поэтому образовательный процесс подвергается постоянным изменениям.

На сегодняшний день проблема бюрократической системы, где бы то ни было, в том числе и в системе образования, заключается в исполнении социально- значимых функций. Властные полномочия бюрократов не должны распространяться на принятие решений в области социально- экономических функций.

Элементом, входящим в институт образования, таким как школа, университет и т.д. свойственны признаки процесса бюрократизации. Иерархия, формализм и монополия на знание – это те признаки, которые указывают на то, что в институте образования отводится немалая роль бюрократизму.

В образовательных институтах сформирован авторитарный стиль управления, который поддерживает существование бюрократической системы. Некоторые признаки бюрократии в системе образования не способствуют повышению качества образования, скорее наоборот.

«Бюрократический характер организации образования своеобразно трансформирует цели института, увеличивает дистанцию между общественными потребностями и организационными целями» [1].

Школа – это не коммерческая организация, а государственное учреждение, цель которого развитие и воспитание детей. Последние изменения, которые претерпела на себе школа, приводят к изменению целей данного института, делая его коммерческим предприятием. Учителя перестают уделять внимание, развитию личности каждого ученика, превращая процесс обучения в заучивание конкретных ответов на конкретные задания из единого государственного экзамена.

Практически каждый ученик осознает, что школа – это как первая ступень к улучшению своей жизни, что приобретение социально значимого статуса в современном мире обеспечивают сертификаты о получении знаний и наличие в голове этих знаний. Родители не меньше осознают насколько важно дать ребенку хорошее образование, таким образом, обеспечив ему дорогу в полноценную жизнь. Поэтому родители, в большинстве своем, не жалея ни финансовых средств, ни физических сил любыми способами, которые может им предложить современный институт образования, стараются обеспечить своего ребенка знаниями.

ЕГЭ и ГИА являются одними из тех нововведений, которые способствуют нарастанию процесса бюрократизации, на это указывают и сами учителя. В январе 2014 года нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения влияния на образовательный процесс бюрократизации в современной российской школе. По результатам проведенных интервью, учителей не столько не устраивает структура проведения самого экзамена, многие даже признают ее очень удобной в первую очередь для учеников, сколько отчетность по тем, кто экзамен не сдал.

Поэтому мы видим, насколько сильно учителя озабочены тем, чтобы все их подопечные сдали экзамен. Они стараются дотянуть до минимального уровня двоечников и забывают про более успешных учеников, желающих набрать максимальное количество баллов. Эта своеобразная погоня за

баллами принуждает и учителей, и учеников уделять внимание исключительно прорешиванию и заучиванию однообразных заданий.

Главная проблема системы современного российского образования, начиная с дошкольной ступени, заключается в том, что она перестала учить человека мыслить по причине забюрократизированности института образования. Система образования все больше делает из его участников инертных индивидов, не ориентирующихся в социальной реальности. Современная система отечественного образования насквозь авторитарна, рассчитана на пассивное восприятие учащимися информации.

«Происходит упрощение, примитивизация образования под видом специализации и рационализации; формализация под видом приведения к «европейскому стандарту»; сокращение доступности под видом введения двухуровневой системы — и опять-таки во имя «европейского стандарта» [2].

Большая часть реформ, как в системе среднего, так и в системе высшего образования, носят европейский характер, поэтому процесс привыкания к изменениям происходит значительно дольше.

Многое из тех нововведений в образовании, которые мы имеем сейчас, списаны под копирку со стран запада. Разногласия по поводу этих нововведений не утихают: кто-то уже смирился и даже пытается найти положительные моменты в этих новшествах, другие продолжают критиковать.

После распада СССР заинтересованность людей в получении образования образовалась достаточно неожиданно. Люди стали осознавать, что перспектив продвижения по карьерной лестнице больше у работников умственного труда. Сложилась своеобразная мода на получение высшего образования. И эта мода проявляется в том огромном количестве негосударственных «академий», каждая из которых соревнуется в мастерстве на придумывание многочисленных неконкретных специальностей.

По данному аспекту есть определенная статистика: «Так, если в 1993/94 учебном году в Российской Федерации насчитывалось 626 высших учебных заведений, из них 548 государственных и муниципальных, то в 2005/06 учебном году в Российской Федерации насчитывается уже 1068 вузов, из них 655 государственных и муниципальных. Количество студентов на 10 тысяч человек населения также растет: со 176 в 1993/94 учебном году до 495 в 2005/06. В целом число студентов на 10 тысяч человек населения возросло за 10 лет в 2,8 раза, для государственных и негосударственных вузов этот рост составил соответственно 2,45 и 15,2 раза» [3].

Несомненно, рост негосударственных высших учебных заведений растет в геометрической прогрессии. И то, что эти высшие учебные заведения успешно развиваются и имеют для этого достаточный спрос, говорит о том, что получение высшего образования – это практически платная привилегия, но вот говорить о его высоком качестве становится все более затруднительным.

Такое мощное стремление масс к улучшению своей жизни через институт образования можно назвать социальным чудом, которое должно привести к чуду экономическому, т.е. к очень большому количеству высококвалифицированных специалистов.

Модернизация образования в России идёт урывками, вяло, по бюрократическому типу, без должной общественной и финансовой поддержки, без достаточного научного сопровождения. Потому она неэффективна. Для успеха нужны всенародная поддержка, новая образовательная политика, повышение зарплаты, информационная открытость, независимые экспертизы имеющихся трудностей, системный анализ образовательной ситуации, опора на новые методики образовательной деятельности,

Литература

1. Бермус А.Г. Инновационная политика в образовании как либерально – бюрократический миф // Политическая концептология № 3, 2012г.
2. Осипов А. М. Функции образования в обществе.
http://www.jeducation.ru/1_2002/osypow.html
3. Очкина Анна. Концепция изменилась?// «Левая политика», №1, 2007.
4. Очкина Анна. Научно - просветительский журнал Скепсис
file:///localhost/D:/Кристина/Работы%204ый%20курс/ДИПЛОМ/литература/Концепция%20изменилась_%20_%20Анна%20Очкина.mht
5. Сластенин В. А. Основные тенденции развития современной образовательной политики в Российской Федерации // Педагогическое образование и наука. – 2005.

Коршунова О. Н.,
г.о. Первоуральск

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРВОУРАЛЬСК В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время дошкольное образование претерпевает значительные изменения. Так с 1 сентября 2013 года вступил в силу новый Федеральный закон от 29.12.2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Дошкольное образование, согласно данного закона теперь становится самостоятельным уровнем образования. Параллельно с Законом «Об образовании» разрабатывался федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО),